¡PROLETARIOS DE TODOS LOS PAISES UNIOS!

Mundo Obrero

ORGANO DEL COMITE CENTRAL DEL PARTIDO COMUNISTA DE ESPAÑA

Año XLVI. Núm. 42 — 24 de noviembre, 1976 — Precio: 10 Pts.

el punto

Puerta a puerta

NADA es más apremiante y democrático que conversar con millones de personas en todo el país. Por eso a la oposición se le niegan los medios de hacerlo: la televisión y la radio. No basta denunciar el atropello. Necesitamos oponerle una réplica eficaz: la de ir puerta a puerta para explicar al mayor número posible de españoles el por qué reclamamos **las libertades políticas para todos** *y cómo, en ausencia de éstas,* **abstenerse es votar por la democracia.**

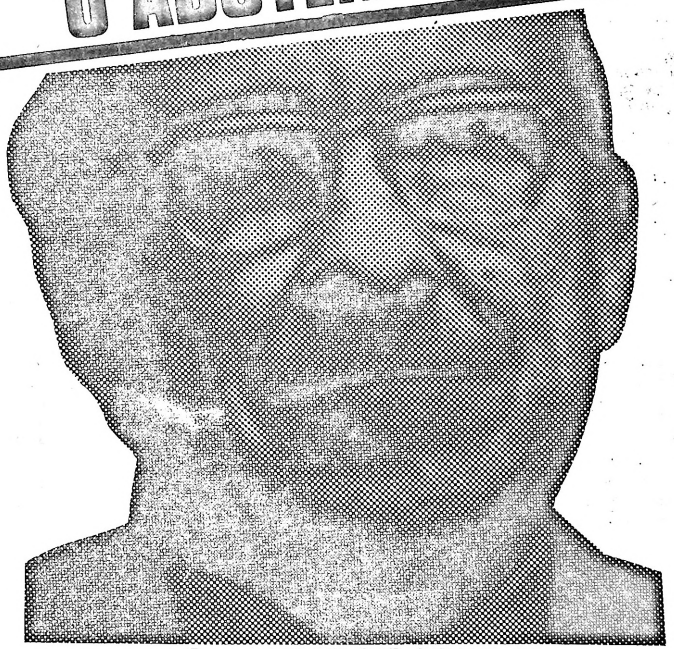
El puerta a puerta es una práctica legítima y usual en las campañas electorales. Con el máximo respeto hacia las personas a cuya puerta se llama y cuya atención requerimos exclusivamente para conversar, para exponer razones, y también para escucharlas. Eludiendo serenamente la intolerancia y la provocación. No insistiendo donde no se nos quiera escuchar. Dando una demostración práctica de lo que la práctica de la democracia es.

El Gobierno pretende prolongar la otra práctica, la del viejo régimen, la de que aquí sólo habla quien tiene la sartén —la tele— por el mango. ¿Vamos, por ello, a renunciar a la palabra? España se juega demasiado, ya desde el referéndum, para que la oposición acepte la mordaza. A cada falacia, a cada anzuelo, a cada agresión radio-televisada, debe responder la palabra argumentada de las fuerzas democráticas.

El puerta a puerta, protagonizado por miles de pequeños grupos, por miles de parejas de divulgadores de libertad, contribuirá con máxima eficacia a que millones de españoles conozcan por qué Coordinación Democrática, la Plataforma y otras fuerzas partidarias de que el pueblo ejerza, votando, su soberanía, se están viendo constreñidas por el Gobierno a recomendar la abstención. Porque queremos votar de verdad. Porque donde no hay libertades, un referéndum es una trampa.

"M.O."

LIBERTADES O ABSTENCION



AL HOMBRE DE LA RECONCILIACION NO LE ALCANZA LA AMNISTIA

LA REFORMA, EN LAS CORTES

Ceremonia del chantaje

LA discusión en las Cortes del proyecto de reforma política del Gobierno Suárez resultó el espectáculo nacional entre los días 16 y 19 de noviembre. No interesaba tanto el paso que pudiera significar el que la reforma fuese aprobada o no; lo importante, lo que hizo que se vendiesen más periódicos en esos días, fueron las divertidas equivocaciones de los procuradores, irónicamente llamados "señorías" por los cronistas parlamentarios. Y las escandalosas "maniobras de pasillo", que hacen pensar que todo "ha quedado en casa".

Blas Piñar, uno de los primeros en intervenir —corbata de "Fuerza Nueva" al cuello— no hizo sino cumplir su papel de figura que sabe que ya no cuenta sino para animar estos actos. Aún más divertido estuvo el ultraconservador del tercio sindical Fernández de la Vega, que llegó a decir, entre el regocijo general, que "un billón (es decir, mil millones, según explicó matemáticamente) de pesetas" salen de nuestras fronteras para financiar publicaciones clandestinas. Entre otros puntos que permanecen oscuros en su mente, Fernández de la Vega —que sería retratado dormido en una de las sesiones— no sabe cuántas pesetas entran en un billón.

Al Gobierno no le inquietaron estas posturas, pasadas de moda hasta en las Cortes franquistas. Pero consumió más de veinte horas de debates haciendo lo que alguien llamó "política electoral" en los pasillos de las Cortes, negociando voto a voto con su "enemigo" más peligroso: Alianza Popular.

SISTEMAS ELECTORALES

Ya el miércoles 17, el ex-ministro, presidente de la Unión del Pueblo Español —el grupo del Movimiento Nacional— Cruz Martínez Esteruelas, amenazaba en su discurso al Gobierno. Esteruelas, hombre fuertemente ligado a la Banca March, hablando en nombre de la Alianza Popular, chantajeó públicamente a los ministros sentados en el llamado "banco azul": A.P. no daría sus votos a la reforma si no se concedía el sistema mayoritario en la Ley Electoral. Este es un punto importante para los franquistas de A.P. —donde están Fraga, el opusdeísta López Rodó o el conocido "ultra" Fernández de la Mora—, que saben que, mediante un hábil manejo de sus caciques en provincias, podrían ganar muchos escaños con un sistema electoral mayoritario en las Cortes surgidas de unas elecciones reformistas.

LOS MINISTROS, AGITADOS

Pocos minutos después, podía verse a los ministros abandonando sus bancos azules y lanzándose a los pasillos, estrechando manos de amigos y enemigos, sondeando cuántos de los más de 500 procuradores presentes podrían votar contra la reforma. En los pasillos de las Cortes hubo de todo: chantajes, amenazas, promesas. Todo ello quedará ocultado por la vergüenza de quienes propusieron y aceptaron el juego. El Gobierno necesitaba, para su propia supervivencia, una mayoría de dos tercios para que su reforma superase la prueba.

Mientras, medios oficiales daban a conocer, discretamente, que, según sondeos de opinión —naturalmente, encargados por estos medios oficiales que ahora dejaban "filtrarse" la noticia—, el 66 por cien de los españoles son favorables a la reforma.

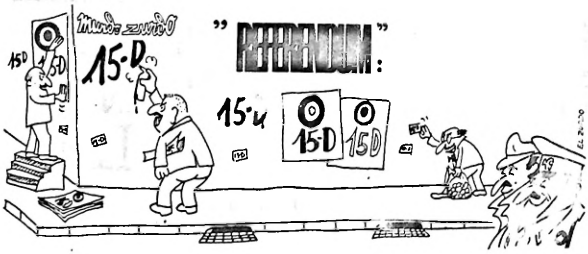
¿QUIEN HA GANADO?

Los ataques integristas a la Prensa, las equivocaciones del franquista presidente de "Prensa Española", Luca de Tena, y el bullicio de los espectadores, animaban el interior del hemiciclo, mientras, en los despachos reservados, Gobierno y "oposición" a su derecha negociaban la salida airosa: se respetaría el sistema proporcional para elegir el Congreso, pero con algunas correcciones dictadas por Alianza Popular. Estas "correcciones" hacen que, en la práctica, [illegible] favorecida, al haber impuesto un [illegible] fijo de escaños por provincias, lo que da a zonas menos numéricas, rurales y más conservadoras, la posibilidad de ir sumando escaños —que A.P. espera que sean para la derecha franquista—.

Una vez logrado el pacto "secreto" —fue un secreto a voces, del que pronto se enteró toda la Cámara y, después, todo el país— ya nada tenía interés: ni el discurso del ministro de Justicia, ni la misma votación, pese a que resultó un espectáculo jocoso para millones de teleespectadores ver como hombres anclados en el más puro inmovilismo votaban "sí" a una reforma tímida y claramente insuficiente, pero demasiado "avanzada" para ellos. Se rumorea que Fernández de la Mora fue amenazado con la expulsión de Alianza Popular si votaba "no". Y el ex-ministro, autor de las teorías neofascistas españolas, traicionó su pensamiento votando "sí", tras haber intentado espantar a los timoratos procuradores difundiendo la "noticia" (falsa, naturalmente), de que un guardia civil había sido asesinado en el País Vasco. Dos días después, Fernández de la Mora se manifestaba con la extrema derecha en el Palacio de Oriente, junto a los que gritaban "traidores" a los procuradores que habían votado "sí".

Un espectáculo en el que, al final, incluído un presidente Suárez lacrimoso, todos aplaudieron a todos. Excepto, si acaso, el pueblo, que ni participó en la elaboración de la ley de reforma, ni la discutió, ni estaba representado en la Cámara. Horas después de la aprobación, los partidos de oposición, incluso los más moderados, condenaban la reforma. Hubo alguien que dijo que los tira y aflojas en las Cortes, los discursos, la propia reforma, era un juego "de ellos": "a nosotros nadie nos ha consultado".

J. SECO



PLENO DEL COMITE EJECUTIVO DEL PARTIDO COMUNISTA DE ESA ESPAÑA

COMUNICADO

El Pleno del Comité Ejecutivo del P.C.E. se ha reunido para examinar la situación concreta que se ha creado con la aprobación de la reforma por las Cortes franquistas y la inminente convocatoria de un referéndum.

Ha saludado la impresionante demostración de fuerza, unidad y conciencia ciudadana que han hecho los trabajadores en la jornada de paros y luchas del 12 de noviembre convocada por la COS. Esta jornada confirma el papel esencial que la movilización de las masas populares ha desempeñado, y desempeña, en todos los pasos hacia la conquista de la libertad.

El Pleno del Comité Ejecutivo ratifica el apoyo del Partido Comunista a las actitudes tomadas por Coordinación Democrática, la Plataforma de Organismos Democráticos e incluso otros sectores de la oposición, en el sentido de exigir las libertades democráticas fundamentales para todos los partidos sin excepción, y de llamar a la abstención en el caso de que el referéndum se realice sin libertades.

En el momento actual, el Gobierno no da ninguna señal de querer satisfacer las condiciones mínimas que se dan en los países democráticos para una consulta al pueblo. Se prohiben mítines, conferencias, manifestaciones. Se detiene o procesa a dirigentes obreros y democráticos. Siguen excluidos de la amnistía numerosos luchadores de la causa de la libertad.

El Pleno del Comité Ejecutivo destaca la importancia decisiva que tiene, en el período actual, exigir como condiciones previas indispensables ante el referéndum: **la plena libertad de actuación de todos los partidos sin exclusión;** *y en ese orden, la presencia legal en España de nuestro Secretario General, Santiago Carrillo, y de nuestra Presidente, Dolores Ibárruri, es una demanda urgente e inaplazable.* **La libertad de los partidos para organizar mítines y propaganda. La presencia de los partidos en las emisiones de radio y televisión,** *para explicar a la opinión sus posiciones políticas en condiciones de equidad.* **La participación de todos los partidos en el control de las operaciones del sufragio.**

Si el Gobierno estableciese de un modo efectivo las libertades, el Partido Comunista considera, coincidiendo con las posiciones tomadas por la POD, que la oposición podría participar de un modo positivo en el referéndum. Pero ante un referéndum sin libertades, la única opción para las fuerzas democráticas es la abstención.

El Gobierno se dispone a lanzar una campaña triunfalista con todos los medios de comunicación de masas. Pero si no hay libertades para los partidos, los números que publique no tendrán validez; ni ante la opinión española, ni ante Europa, ni en la escena internacional. El Pleno del Comité Ejecutivo, se dirige a todas las organizaciones del Partido para que desarrollen, con audacia y espíritu de iniciativa, al lado de otras fuerzas democráticas, una intensa campaña política, en las barriadas, en los lugares de trabajo, en los centros docentes, etc..., para exigir:

Libertades para el referéndum.
Y para llamar a la abstención ante un referéndum sin libertades.

23 de noviembre de 1976.
Pleno del Comité Ejecutivo del PCE

BENVINGUT COMPANY

VIDIELLA

Rafael Vidiella, el veterano dirigente comunista catalán, miembro de la dirección del PSUC, se encuentra ya en Barcelona, donde fue recibido por unas 10.000 personas. Gregorio López Raimundo, Simón Sánchez Montero, Ignacio Gallego y otros destacados dirigentes del PSUC y el PCE, personalidades políticas e intelectuales catalanas dieron calurosa bienvenida al hombre que retornaba de un tan largo exilio.

Querido Rafael Vidiella, a esa bienvenida une la de "MUNDO OBRERO", en cuyas páginas has colaborado con tu proverbial agudeza.

Bienvenido, camarada Vidiella. Y ya sabes que estas páginas te están abiertas.

DIA 12 CRONICAS DE LA HUELGA

BILBAO
HUELGA VICTORIOSA

Iniciada el 12 de octubre, los 30.000 obreros de la construcción de Vizcaya han mantenido una huelga total. Después de superar las dificultades y trabas con que hasta el último momento se han encontrado, se puede decir que han alcanzado un gran triunfo. A partir del primer día de huelga se fueron realizando asambleas de tajos y de zona para terminar en asambleas generales, en las que se tomaban las decisiones definitivas entre los miles de trabajadores presentes. La tabla reivindicativa, que se basaba fundamentalmente en el gran aumento del coste de la vida, había sido aprobada el 25 de septiembre en una asamblea general de obreros de la construcción, concretándose en: *8.000 Pts. de aumento lineal; 40 horas semanales; inmediato abono de pagas extras y salarios; IRTP y SS a cargo de la empresa, 100 por cien del salario real en caso de accidente o enfermedad, que el sueldo real conste en nómina y desaparición de destajistas.* En esta asamblea fue elegida también la *comisión gestora* la cual se encargaría de negociar con la patronal. Fueron elegidos 350 delegados desde la base, mediante asambleas, así como los 24 representantes de la comisión gestora, elegidos en las asambleas de zonas y empresas.

El funcionamiento, a lo largo de toda esta huelga, ha sido de unidad total en la acción, unidad representada por la comisión gestora, que en todo momento han actuado como grupo de trabajadores y no como miembros de organizaciones políticas o sindicales, aunque sí lo fuesen. No obstante hubo algunos intentos, por parte de la ORT de protagonizar la huelga con la creación de un sindicato unitario, aspecto este que no cuajó entre los trabajadores. También es preciso señalar el papel jugado por la comisión gestora en el aspecto económico, el sostenimiento de las necesidades más urgentes. Esto ha sido posible gracias al apoyo manifestado en las diferentes empresas, así como a las colectas realizadas en la Universidad y en la misma calle, es decir, gracias a la amplia solidaridad demostrada fundamentalmente por todos los trabajadores de Vizcaya. Las negociaciones se endurecieron, ya que como primer paso se exigió el reconocimiento de la comisión gestora, siendo negociable toda la tabla reivindicativa. Pero en principio no se admitió a la comisión gestora. Posteriormente, las propuestas de los empresarios eran ridículas. Hay que señalar la división entre SEOPAN (Servicio de Empresarios de Obras Públicas de Ambito Nacional) que representa a los grandes empresarios, aunque estos tienen menor volumen financiero, y la A.C.P. (Asociación de Constructores y Promotores), que agrupa a los pequeños empresarios. Fueron los primeros los que intentaron en todo el conflicto ganar tiempo, con la clara intención de hundir a las pequeñas empresas, que eran a las que más afectaba la huelga. Finalmente los empresarios en general tuvieron que reconocer a la comisión gestora como único cauce válido para la negociación con los trabajadores, aprobando los de SEOPAN una propuesta hecha por la A.C.P., que consistía en 4.000 Pts. de aumento, pago de los atrasos, 44 horas semanales y denuncia del convenio colectivo vigente.

La propuesta fue aceptada por la comisión gestora, la cual dio el visto bueno, pasándose a la votación definitiva, entre los trabajadores en la asamblea general. Nuevamente se plantearon dificultades: las fuerzas de Orden Público no permitieron la celebración de esta asamblea por orden expresa de Madrid. Esto hizo que los trabajadores dieran un voto de confianza a la comisión gestora, volviendo al trabajo con la neta conciencia de haber alcanzado una victoria.

CORRESPONSAL

ANDALUCIA: MOVILIZACION SIN PRECEDENTES

"La jornada del 12 de noviembre ha supuesto en nuestra región una movilización sin precedentes... En ella han participado, de un modo u otro, no sólo la clase obrera, sino otros sectores sociales, como enseñantes, estudiantes, comerciantes, pequeños empresarios, campesinos y profesionales", señala en una declaración el Comité Regional de Andalucía del PCE, para quien, en definitiva, "aunque el número de trabajadores en paro de toda Andalucía se cifra en cerca de 350.000, puede decirse que han participado en la jornada alrededor de 500.000 personas en la Región".

En Sevilla-ciudad fue el Metal y la Construcción las ramas que mayor aportación hicieron a la huelga (unos 20.000 trabajadores en ambas), a quienes hay que sumar Transporte, Químicas, Alimentación, Vidrio y Materiales de Construcción. Fue también muy importante el paro en numerosos pueblos de la provincia (unos 40.000 en total).

Las huelgas fueron también de consideración en Cádiz (40.000), Huelva (12.000), Córdoba (Construcción, trabajadores agrícolas...) y Málaga (con participación de las principales empresas: Siemens, Citesa).

El Comité Regional destaca "la serenidad y la resolución de la clase obrera y de las demás capas sociales participantes en la jornada, que no han caído en la trampa de la provocación, ni han cedido a la intimidación y a la represión de las autoridades gubernativas". El comunicado denuncia "los bandos amenazadores de los gobernadores civiles, las detenciones preventivas de trabajadores y demócratas, las citaciones de la Policía a líderes obreros, el despliegue represivo durante toda la jornada", medidas todas que considera resultaron "inútiles para impedir la pacífica expresión de la protesta obrera". Por último, se destaca, "como un hecho de especial relevancia", la participación de las fuerzas de la cultura.

EDITORIAL

OPCION NEGATIVA DEL GOBIERNO

LOS del Búnker vociferaron el día 20 su programa: ¡Viva la muerte!, no tienen otro. Y exhibieron su impotencia. La que pretendían fuera "marcha sobre Madrid" resultó descomunal demostración de que, ni en Madrid, ni en parte alguna, la evocación del dictador muerto arrastra ya más que a un amasijo de nostálgicos de un pasado imposible de resucitar.

Si las fuerzas democráticas dispusieran de la permisividad que los ultras, en todas las ciudades de España están en condiciones de concentrar a miles de hombres y mujeres. Tan sólo las organizaciones sindicales, el pasado día 12, movilizaron dos millones y medio de trabajadores. Y en una huelga prohibida. En ocasiones anteriores, que permanecen en la memoria de todos, Madrid, Barcelona, Bilbao, Valencia, Sevilla y otras ciudades han sido escenarios de imponentes concentraciones democráticas.

La debilidad de los ultras y la capacidad de convocatoria de la libertad explican que desde el Poder se haya tenido que renunciar al inmovilismo y que, para que nada cambie en definitiva, se promuevan cambios institucionales que, en definitiva, votaron las Cortes inmovilistas.

Para que nada cambie en definitiva, el Gobierno Suárez persiste en imponer un referéndum antidemocrático. Y rechaza las reiteradas propuestas negociadoras de la oposición. Con elevado sentimiento de responsabilidad, aún en este momento en que el Gobierno fija la fecha del referéndum y las condiciones de su desarrollo, el último comunicado de nuestro Partido subraya que "si el Gobierno estableciese de un modo efectivo las libertades"... "la oposición podría participar de un modo positivo en el referéndum".

La opción negativa viene de parte del Gobierno. De un Gobierno que se equivoca peligrosamente si piensa que manipulando los medios de comunicación de masas y los porcentajes del "SI" va a resolver sus problemas y los de la institución a que debe su existencia. Lo que hace con ello, además, es agravar los problemas de España.

Frente a su inconsciencia e irresponsabilidad, las fuerzas de la oposición democrática cuentan con el caudal de su amplia audiencia en el país. Cuando más unidas actúen, mayor será esa audiencia. Se han cargado de razón. Y su voz y sus razones, su exigencia de libertades políticas, de actuación libre y plena de todos los partidos, como base de la construcción de la democracia, responde al anhelo de libertad latente en la sociedad española. Porque ese anhelo es el llamado a prevalecer, prevalecerán las libertades políticas.

Por esas libertades nos batimos los comunistas en esta batalla del referéndum. Junto a todos los demócratas. Fortaleciendo nuestra voluntad de convergencia. Y los órganos en que se expresa a nivel de todo el Estado y al de cada uno de los pueblos y nacionalidades de España. Reafirmando nuestra disposición negociadora con quienes pongan por encima de todo los intereses esenciales de la sociedad española en esta hora.

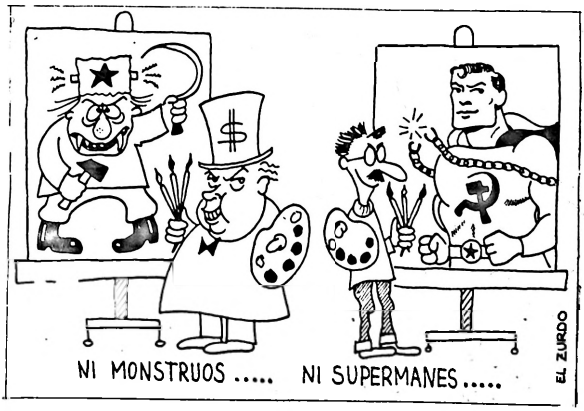
CAMBIAR LA VIDA CAMBIAR LA HISTORIA NUESTRA IMAGEN

LA contrarrevolución mundial creó una "imagen" del comunista a raíz de los hechos de la Comuna de París. La violencia de los comuneros de París sirvió como pretexto para el salvajismo multiplicado por mil que se aplicó en su represión. La contrarrevolución prefabricó la imagen del comunista sanguinario y robot guiado por una consigna, capaz de emplear cualquier medio para cumplir el fin revolucionario. Muchas veces nos hemos defendido de esta acusación invirtiéndola: ¿Y vosotros qué?, contestamos ingenuamente. ¿Acaso el capitalismo no ha empleado y emplea cualquier medio para sobrevivir como sistema? ¿Acaso no ha sido mil veces más represivo, más sanguinario, más implacable que el comunismo? A este nivel, el debate no lleva a otra salida que el recuento de atrocidades y errores. Nuestra ventaja radica en que podemos asumirlos como experiencias negativas y erradicarlos. El capitalismo no puede. Como todo sistema regresivo, no tiene otro instrumental que el represivo para afianzarse. Están al servicio de la parálisis de la Historia. Nosotros estamos en la línea de la creatividad de la Historia.

Obligándonos a vivir en la zozobra de las catacumbas o de los calabozos, la contrarrevolución nos ha descrito siempre como alimañas nocturnas que no resistían la luz del día. Nos ha costado mucho destruir esa imagen, demostrar nuestra "normalidad" de seres humanos sometidos a las mismas reglas de razón y sentimiento que guían las conductas de mujeres y hombres de aquí y ahora. Una cosa es esa especial dignidad histórica que los militantes revolucionarios, sean de nuestro partido o de cualquier otro partido revolucionario, heredan del tesoro de sacrificios y heroísmos de los mejores camaradas. Otra el que asumamos la condición de nuestra normalidad, de nuestra naturalidad y que perdamos un cierto tonillo sacerdotal que hemos adquirido en tanta misa oculta de calabozo o catacumba. Empeñados en la operación "salida a la superficie", hemos de coincidir en el criterio de que la eficacia de nuestra acción radica más en que sea tan ejemplar como imitable. El comunista no es un superhombre o una supermujer, sino un ser humano consciente de la necesidad y las reglas de la emancipación individual y colectiva, consciente de que su fuerza depende en buena manera de su poder de convocatoria.

Los supermanes y las supermujeres que se los quede la reacción. Como esos Siete Magníficos *encabezonados, más que encabezados, por Ciclón Fraga.*

MANUEL SANCHEZ MOLBATAN



ASOCIACIONISMO SINDICAL

UNA LEY REPRESIVA

LA Ley de Asociación Sindical ha entrado a las Cortes. "Ha llegado el momento —dice su preámbulo— de proceder a la reforma de la Ley Sindical en este importante extremo con toda la extensión y flexibilidad permitida por el marco institucional". La vieja ley de 1971, vieja desde el día que nació por el rechazo de los trabajadores, va a ser modificada.

Y van a ser los mismos procuradores que abrobaron la ley de Licinio de la Fuente —inspirada en los principios de su predecesor Solís— los encargados de revisar los planteamientos de la misma y nada menos, según dice el Gobierno, de instaurar la libertad sindical en España. Algo muy difícil de creerse.

Pero el problema no radica únicamente en lo que vaya a salir de las Cortes tras los retoques que van a hacer los procuradores —150 de los cuales pertenecen a la jerarquía verticalista actual y defienden no sólo la pureza del franquismo en este terreno, sino hasta sus puestos— sino en el propio contenido del anteproyecto presentado por el Gobierno.

Varios son los puntos que, camuflados entre declaraciones de principio muy atractivas (como el que dice que "los trabajadores y los empresarios podrán constituir en cada rama de actividad, a escala territorial o nacional, las asociaciones profesionales que estimen convenientes para la defensa de sus intereses respectivos"), hacen pensar en las enormes limitaciones del anteproyecto.

El primero de ellos es la creación de un Registro de Entidades Sindicales, al cual deberán acudir los que quieran crear una Asociación Sindical acogiéndose a la nueva Ley. No es que los registros sean malos de por sí, pero en las actuales circunstancias, el Registro de Asociaciones Políticas, "la ventanilla", está muy presente: lo que el Gobierno quiere hacer en el marco sindical se parece demasiado a lo que le ha fracasado en el terreno estrictamente político, y el registro tiene más de represor de las auténticas libertades que de mero organismo de registro, tal y como debería ser su función.

Otros aspectos del anteproyecto confirman esta visión: el apartado tercero del artículo segundo del mismo dice textualmente: "Los estatutos (de las Asociaciones) no podrán contener disposiciones contrarias a la Ley". ¿A cual de las múltiples leyes represoras de la libertad que existen en los códigos franquistas se refiere? ¿No supone este artículo solución acordada por el órgano judicial competente". Son los tribunales quienes decidirán: eso está bien, parece democrático. Pero, siempre un pero, más adelante el anteproyecto dice: "No obstante, la autoridad gubernativa —ya salió, no podía faltar, la Dirección General de Seguridad— podrá acordar la suspensión cautelar fundada en la realización de actividades determinantes de la ilicitud de la asociación. Dicha suspensión quedará sin efecto, si la autoridad judicial no la confirma, en el plazo de treinta días".

Era algo que no podía faltar: la policía tendrá que suspender las asociaciones sindicales que hayan pasado por la criba anterior. Lo que parecía democrático se ha convertido en lo de siempre: conferir al Registro, y a los fieles guardianes que están detrás del mismo, todas las atribuciones posibles para impedir que las Asociaciones molestas no sean autorizadas? Todo indica que así va a ser: que quien, con la mejor intención del mundo se presente con los estatutos de una asociación sindical en la nueva ventanilla que se abrirá, se pondrá en manos del Gobierno que será el que decida, y no la ley, si esa asociación interesa o no interesa, si esa asociación va a ser molesta o no lo va a ser.

Más adelante, el anteproyecto dice que "las asociaciones profesionales no podrán estar sujetas a la disciplina de las asociaciones y partidos de carácter político, así como a cualesquiera otras organizaciones ajenas a los fines de aquellas". La fórmula no tiene engaño: se trata de eliminar del registro de asociaciones, de un plumazo, a todas las organizaciones sindicales reales que existen en estos momentos: a Comisiones Obreras, a UGT, a USO, a STV, a SOC, etc. Ya se encargará el Gobierno de buscar las implicaciones políticas, como lo viene haciendo desde hace muchos años. Y si no se las carga de un plumazo, condenándolas una vez más a la ilegalidad, sí, que las limitará hasta el extremo que le interese.

Pero, supongamos que todas las limitaciones que señalamos —limitaciones que muy probablemente dejen en la cuneta a la mayor parte de las organizaciones sindicales que realmente tienen el apoyo de los trabajadores— alguna logre pasar e incluirse en el registro: sale entonces el artículo quinto, el más represor de todos. Empieza bien, muy al estilo democrático europeo: "Las asociaciones profesionales sólo podrán ser objeto de suspensión o disolución mediante re-

la Dirección General de Seguridad es quien manda, quien puede decidir cerrar una Asociación porque su actuación le parezca ilegal. Y treinta días en la vida de una organización sindical es un siglo, puede ser definitivo: imaginemos que la suspensión se produzca en el momento de una huelga en la que esa asociación esté luchando. Sencillamente el Gobierno ha puesto todos los medios para que la cosa no se les vaya de las manos: la nueva ley de Asociación Sindical, algunos de cuyos principios se inspiran, que no recogen totalmente en los de la OIT, a la hora de concretarse significa muy poco hacia adelante: el espíritu de represión de la libertad de asociación de los trabajadores, reconocido sin cortapisas en todo el mundo democrático, aparece por todas partes. Tampoco cabía esperar otra cosa.

Y ésto es sólo la primera parte: porque tras el paso por las Cortes, la ley habrá quedado mucho más recortada. Se habrán eliminado algunos de esos principios generales (que en la letra del anteproyecto pueden parecer positivos, pero que en las concreciones que en el mismo se hacen quedan totalmente limitados). Y, como no, se habrán subrayado, intensificado, los mecanismos de control y de represión. A lo mejor hasta ocurre que donde hoy dice un mes de suspensión a cargo de la Dirección General de Seguridad, tras el paso por las Cortes dice tres meses: así los procuradores estarán más tranquilos.

¿Qué pueden esperar las auténticas organizaciones democráticas de los trabajadores, hoy ilegales, de esta nueva ley? Muy poco. Muchas de ellas, la mayoría o todas, según se den las cosas y ande el humor del Gobierno, ni siquiera ser aceptadas. Y las que crean poder pasar, tienen por delante un calvario de suspensiones y de represión inimaginable. En vista de todo ello, lo más probable es que ninguna se decida a utilizarlo.

MIGUEL ESTEBAN

ENTREVISTA

JOSE LUIS LOPEZ BULLA

El domingo 14 de noviembre será desde ahora una fecha memorable para el movimiento obrero catalán: la fecha de la constitución de la "Confederació Sindical de la Comissió Obrera Nacional de Catalunya" a través de una asamblea de cerca del millar de delegados de toda Catalunya. Se culminaba así un proceso de dos meses de discusiones en empresas, ramos y localidades, y de elección de representantes, de cara a la configuración de CC.OO. como sindicato de nuevo tipo. Tal proceso finalizará con la celebración de un Congreso Nacional de Catalunya de CC.OO., tras el cual, las CC.OO. catalanas asistirán al Congreso de las CC.OO. de todo el estado español.

Para hablarnos del significado y alcance de la "asamblea de los mil", hemos abordado a **José Luís López Bulla**, *elegido en la misma secretario general de la confederación. López Bulla, militante de las CC.OO. de Artes Gráficas de Mataró, es asimismo miembro del Comité Ejecutivo del PSUC (partido de los comunistas catalanes).*

—¿Qué supone para el movimiento obrero de Catalunya la celebración de esta asamblea?

—Comisiones Obreras se ha configurado confederación sindical de Catalunya al calor de todas las luchas de este "otoño caliente", especialmente al calor de las luchas del 12 de noviembre. Esto significa resituar el origen de las CC.OO. que nacieron con la lucha y que se traduce el 14 de noviembre con el nacimiento de la C.S. de la CONC después de haber realizado la acción más importante en Catalunya en los últimos 40 años.

—¿Cuál ha sido el proceso seguido para llegar a esta asamblea?

—El proceso seguido se ha planteado a partir de la asamblea general de todo el estado de julio pasado, de sus documentos y conclusiones, del debate propuesto por CC.OO. al conjunto de trabajadores, que han sancionado de forma positiva todas las propuestas, tanto de la pro ia reunión como de la CONC, conducentes a la configuración de la recién nacida CS de la CONC.

—La constitución de la confederación, ¿significa abandonar la perspectiva de unidad sindical?

—CC.OO. y la nueva con. eración sindical son, de por sí, expresiones unitarias; y lo son porque la mayoría de trabajadores que están con CC.OO. son hombres y mujeres que no ha hecho ninguna opción política. Si CC.OO. han tomado tal decisión en el momento actual es en función de las condiciones concretas de nuestro país: ninguna fuerza sindical —excepto CC.OO.— situaba en primer plano el Congreso Sindical Constituyente unitario, antes al contrario, todas afirmaban la propia especificidad sindical, cosa lícita, pero que distorsiona las posibilidades de unidad sindical orgánica; el desgüace de la Organización Sindical Española; la aparición de las centrales empresariales. CC.OO., por todo ello, no tenía, ni tiene, más alternativa que acelerar su reconversión en confederación sindical de nuevo tipo. Y esto es lo que nos han exigido los trabajadores. De esta forma, pensamos que contribuiremos a la consecución de la unidad sindical con un proceso de presión obrera "por abajo" y de acuerdos unitarios con el resto de organizaciones sindicales.

—¿Cuál es tu opinión sobre la reciente escisión de la autodenominada "tendencia minoritaria" de CC.OO.?

—No es una decisión coyuntural de ahora (noviembre de 1976). Arranca de la asamblea de Barcelona. El problema central hay que situarlo en la práctica sindical. Esto es, los que han dimitido de las movilizaciones de masas (léase 12 de noviembre) dimiten de unas formas organizativas que están contempladas en unos criterios políticos. Cuando algunos afirman qué el 12 de noviembre era un pacto de las fuerzas sindicales con el gobierno (y ya se ha visto cuál ha sido la respuesta obrera y popular) es que han abandonado unos postulados político-sindicales correctos. En el campo sindical hoy ya conocemos la dimisión de muchos militantes de estas fuerzas abandonistas y su "paso" a posiciones sindicales y políticas consecuentes.

—Para terminar, ¿cómo está en lo concreto el proceso de unidad sindical en Catalunya?

—La situación de la unidad sindical en Catalunya es muy compleja. De entrada no exite la COS. No existe la COS porque una de las fuerzas que teóricamente debieran formar parte de la misma en Catalunya se plantea la existencia de la COS aquí en términos de competitividad sindical. No obstante valoramos que esta unidad de acción de cara al día 12 debería configurar la COS en Catalunya.

ANDREU ANGLADA

CAMARADA MAUSER

AYER ha hecho un año que caía a pedazos un hombre que fue capaz de conseguir que la historia fuera un gota a gota muerto sobre la cama de los españoles.

Ayer cincuenta mil de los suyos echaron las últimas lágrimas justamente agradecidas.

Ayer familias, padres, hijos, yernos y nueras, miraron a un balcón del Palacio Real esperando ver aparecer aquella figura profundamente ridícula.

Ayer yo, impulsado por ese lado inconsciente que cada uno de nosotros lleva dentro, he querido asistir al último carnaval de un régimen de cuarenta años. Cuarenta años que son como cuarenta veces cuatro Plazas de Oriente sobre cada una de nuestras espaldas.

Ayer he oído, por enésima vez, el "Cara al Sol" y el "Yo tenía un camarada" como si lo hubiera oído por primera vez; intentando grabarlo en el recuerdo, para que mis nietos puedan oirlo algún día de mi voz como historia pasada y ridícula que ya no volverá más.

Ayer vi las viejas camisas que tu bordaste en rojo ayer, entre todos el mejor, y las viejas vergüenzas puestas a la luz. Vi a ciertos ancianos que perdieron la paz, rememorar Brunete, Oviedo, la Legión, el Ebro, y jactarse de las otras batallas sin enemigo armado: los paseos, a la luz de la luna, que también tú bordaste en rojo ayer.

Ayer no vi más que resentimiento, odio de siglos, y unos brazos en alto, como espadas desenvainadas, preparadas a cortar todo lo que sobresalga de su medida; siniestras trituradoras de la vida.

Ayer, debo confesarlo sin rubor, cuando gritaban "Franco resucita, España te necesita", deseé, con un deseo violento, que de pronto apareciera esa oblicua figura en el balcón y volviera a decir con su voz atiplada aquel "¡Españoles!". Deseé fervientemente que apareciera aunque sólo fuera para ver el espectáculo de aquellos claros, de tanta ancianidad mental y física; de tantos de los suyos curándose en salud desde sus casas.

Y que luego volviera a morirse de orgullo fascista, que es la muerte más digna para un dictador de cartón piedra.

Liberación de la mujer

Hace unos días, la Comisión del Comité Central para la cuestión femenina, ha celebrado una rueda de prensa para dar a conocer la política del Partido cara a la mujer, y el último documento elaborado sobre este tema, a raíz de la celebración de la Primera Conferencia Nacional de la Mujer, organizada este verano como primera actividad de la Comisión. Después de leer el documento, que se calificó de plataforma reivindicativa mínima en la que se recogen los problemas más inmediatos, Dulcinea Bellido, Rosalía Sender, Basi, Tina Guillén, Mercedes Comabella (Madrid, País Valenciá, Andalucía y Castilla) –y Manuel Azcárate y Jaime Ballesteros, del Comité Ejecutivo– fueron rebatiendo tópicos y disolviendo la desconfianza que la prensa iba depositando en cada pregunta.

Se dijo que el Partido adoptaba en la actualidad una actitud autocrítica hacia el problema de discriminación de la mujer, y a la vez se planteaba abordarlo plenamente como un factor indispensable en la nueva etapa emprendida por el Partido, de profundización en una línea política de masas, y como un aspecto revolucionario en sí mismo: "A diferencia de otros partidos comunistas, nosotros pensamos que para que sea posible la liberación de la sociedad, tiene que realizarse la liberación de la mujer", *dijo Jaime Ballesteros cuando alguien preguntó qué aportación hacía el Partido Comunista a las múltiples teorías que existen sobre este problema.*

Los periodistas acusaron al PCE de ser un partido "machista", a la búsqueda del tiempo perdido y del voto femenino, y oportunista en este tema. Las camaradas allí presentes, muchas de las cuales llevan años dedicando su militancia a la creación y potenciación de una conciencia feminista en el país, explicaron como el Partido defiende la necesidad de un movimiento femenino de masas para avanzar en la solución de las reivindicaciones específicas de la mujer, y Azcárate dijo "nuestro Partido es parte de la sociedad, de una sociedad en la que predomina el criterio masculino. Erradicar posturas machistas está costando una lucha interna que no es el fruto del oportunismo sino del interés que las propias camaradas se han tomado por evidenciar el tema".

Algunas de esas camaradas, presentes en la rueda de prensa, respondieron para "MUNDO OBRERO" algunas preguntas sobre la Comisión para la cuestión femenina, su necesidad, sus objetivos...

–Como comunistas dedicadas al frente femenino, ¿cómo véis el problema de la liberación de la mujer, ahora que se habla tanto de él?

–"Lo vemos como algo inseparable en su conjunto de la lucha de la clase obrera y del pueblo en general por la libertad, la democracia y el socialismo, pero, a la vez, como el esfuerzo inexcusable a realizar por las propias mujeres para que su situación sea bandera de lucha de todas las fuerzas democráticas, para lo cual es muy importante que el Partido invierta, sin dogmatismos, los recursos necesarios para que la lucha femenina se desarrolle a partir de las propias condiciones de las mujeres. En este sentido, las nuevas formulaciones del Comité Central en Roma sobre los aspectos organizativos de la militancia pueden suponer un gran paso hacia la equiparación de la presencia femenina en el Partido", *responde Dulcinea Bellido, una de las mujeres que más horas le ha dedicado al tema, y una de las primeras en plantearlo en el Partido, mucho antes que el descontento de la mujer se exteriorizase socialmente como ahora ocurre.*

–¿Creéis que para luchar por su liberación, la mujer debe militar en un partido político?

–"Sí, por una razón muy clara: la liberación de la mujer ha de ir vinculada a una alternativa de gobierno, y esa alternativa sólo la pueden dar los partidos políticos, no los movimientos feministas; eso no quiere decir que éstos no sean importantes: son fundamentales, como lo es la aportación que puedan realizar todas aquellas mujeres con una conciencia de su discriminación, aunque no tengan una opción política determinada, siempre que orienten su acción en función de la mayoría; de las masas populares femeninas, y no de las élites.

La actitud que nosotras creemos más eficaz para luchar por la liberación de la mujer es la de la doble militancia: dentro de un partido, para que éste asuma en su programa sus reivindicaciones, y en un amplio movimiento femenino de masas que las impulse continuamente y sirva de presión para que a todos los niveles sociales, y en todos los partidos democráticos, se vaya avanzando en la solución de las reivindicaciones de la mujer", *dicen Mercedes Comabella y Rosalía Sender, que en Madrid y en el País Valenciá respectivamente, vienen impulsando el desarrollo, cada vez más amplio, del Movimiento Democrático de Mujeres, movimiento femenino que potencia el Partido, y que cuenta ya con siete mil mujeres en todo el Estado español.*

–¿Cuáles serán las tareas inmediatas de la Comisión?

Tina Guillén habla de la Comisión para la cuestión femenina, y dice que es la última consecuencia, junto con la celebración de la Conferencia de la Mujer, de ese proceso de autocrítica que el Partido se viene planteando desde hace unos años: "Con la creación de esta Comisión, en mayo pasado, vamos a tener las comunistas interesadas en trabajar en el frente de la mujer una labor práctica muy concreta, aunque también nos vamos a encontrar más directamente que hasta ahora con las dificultades más características de nuestro frente de lucha: con la falta de comprensión hacia el problema de la discriminación de la mujer que muchos camaradas tienen, y además la practican, no viendo en esto una reliquia más de los regímenes reaccionarios junto a la cual no se puede construir sociedad socialista alguna".

Basi, andaluza, profundamente preocupada por la situación de la mujer campesina, a la que más directamente conoce, dice que deberá acercarse a la realidad femenina en toda su diversidad, sectorial o regional, "para encender en cada lugar las formas de lucha adecuadas a nuestros objetivos, y a las condiciones en que se tendrán que realizar".

AURORA MARTIN

SEMANA DEL PCE EN MADRID

A LA LUZ DEL DIA

La organización del Partido en Madrid ha abandonado las catacumbas. Hace unos meses fue su Comité Provincial el que, siguiendo la línea acordada en el Pleno del Comité Central celebrado en Roma, hizo su presentación ante la opinión pública, con nombres y apellidos. Era la primera vez, desde el final de la guerra civil. En estos días, concretamente desde el lunes 21, en que ha dado comienzo la Semana del Partido, lo están haciendo todas las organizaciones, todas las agrupaciones en las que se integran los 10.000 comunistas madrileños.

La semana del Partido en Madrid ha comenzado con fuerza. Y por primera vez de forma masiva, los comunistas madrileños están celebrando actos de presentación pública de las distintas organizaciones en locales públicos y en las empresas; distribución pública de los carnets del partido; venta pública en tenderetes instalados en plena calle, en establecimientos públicos de nuestra prensa, de "M.O." y "HORA DE MADRID", de los que se han hecho tiradas de 25.000 y 30.000 ejemplares; colocando carteles con las imágenes de Santiago Carrillo y Dolores Ibárruri en las calles abiertamente, sin miedo a la represión, a la luz del día.

En esta línea, y entre los numerosos actos que han tenido lugar, sobresalen el desarrollado por el Comité Provincial el día 23, en el curso del cual fueron distribuidos a sus miembros los carnets del Partido y en el que el camarada Víctor Díez Cardiel, responsable del Partido en Madrid y miembro del Comité Ejecutivo subrayó la importancia de la Semana como un paso fundamental en el camino de la libertad, de la democracia y la exigencia de que nuestros camaradas Dolores Ibárruri y Santiago Carrillo regresen a nuestro país. En este mismo acto intervino también el camarada Simón Sánchez Montero, que señaló que "la libertad se anuncia ya de forma irreversible para nuestro pueblo", y que "la legalidad del PCE es una cuestión que afecta profundamente a todo el pueblo porque es y será la esperanza de que la libertad exista en España para todos".

Destaca también el acto celebrado por la organización del Partido en Alcalá, con asistencia de más de ciento cincuenta personas, entre ellas una delegación del Partido Socialista Obrero Español, que puso de relieve como "los socialistas son conscientes de que la libertad es indivisible" y no puede existir mientras el PCE no sea legalizado...

Frente a los intentos de marginación del Partido, los comunistas madrileños están iniciando su salida total a la luz pública. Y están arrostrando todos los peligros que ello comporta. Solamente en un par de días la policía ha detenido a más de una veintena de militantes (entre ellos Juan José López Guerra, representante de los PNN de Institutos y Carmen Trillo Varela, que vendían "M.O." en la boca del metro de Quevedo; Natalia Calamai, Enrique Ballesteros, Javier Torres y otros de la zona norte) que, abiertamente, sin ocultar su condición de comunistas, han salido a las calles a vender "M.O." y "Hora de Madrid", a colocar carteles, pegatinas, a imponer, en definitiva, la legalidad del Partido.

La Semana del PCE en Madrid ha comenzado y tal como señalaba a "M.O." un miembro del Comité Provincial, "el Partido está demostrando su firme voluntad de situarse a un nivel público y de desarrollar su actividad política de forma que pueda ser fiscalizada por las masas".

M.G.

CARTELES EN LOS MUROS DE MADRID

COLOQUIO CON CINCO JOVENES COMUNISTAS

JUVENTUD Y LIBERTAD

Han intervenido en este coloquio: **Angel Ezama**, *25 años, gallego, estudia cuarto de Economía.*
Rafael Carmona, *25 años, andaluz, delineante.*
Doménec Martínez, *27 años, catalán administrativo.*
Josep Vázquez, *22 años, catalán, tejedor.*
Félix Conde, *20 años, madrileño, estudia tercero de Políticas.*
Los cinco son miembros de la dirección de la U.J.C. de España.

"M.O.".– Vivimos un momento en el que la cuestión de la libertad se halla en el centro de la sociedad española. ¿Cómo se expresa esa cuestión en la juventud?

Angel Ezama.– Yo creo que la aspiración a la libertad es el sentimiento básico que la juventud siente. En todos los planos: en el familiar y en el de todas sus formas de vida. Conforme el joven se va insertando en la sociedad, va viviendo los problemas sociales. Se va metiendo en los clubs juveniles, pero se encuentra con que esos clubs se los cierran; va a los Institutos y tropieza con una actitud autoritaria por parte de los directores de los mismos; va al trabajo y se encuentra con unas estructuras jerarquizadas. ¿Cómo no va a plantearse el problema de participar en lo que se le va a enseñar y en lo que produce? Todo ello le aparece relacionado con el problema de la represión. Y así se va extendiendo en él la idea de la necesidad de su propia organización y de la gestión democrática.

La cuestión de la libertad se manifiesta también en la juventud en torno a la cuestión de las nacionalidades o pueblos de España, de las zonas totalmente subdesarrolladas, los problemas regionales, etc.

Creo que el problema de la libertad en la juventud es una evidencia, digamos a nivel general, y luego va tomando cuerpo en sus reivindicaciones.

"M.O.".– Rafael, tú eres andaluz. Angel dice que la cuestión nacional es de las que más siente la juventud. ¿Es también esa tu opinión?

Rafael Carmona.– Bueno, en Andalucía el problema nacional es un problema regional, que se está viviendo desde hace algún tiempo. Más bien a nivel de vivencia, de inquietudes fundamentalmente culturales. Y que llega a nivel de todo el Estado, pienso yo, también por esta cuestión de necesidad de libertad, de sentirse libre, y de la creatividad que te puede dar la libertad en el campo de la cultura, el folklore, la música, el teatro. Todo esto ha ido configurándose como el problema de la región, creando una presión popular andaluza. A nivel general, hoy en Andalucía no puede decirse que toda la juventud entienda el problema regional como una necesidad política, sino que está llegando a asimilarle por las cuestiones culturales.

"M.O.".– Hasta hace poco tiempo, y aún colea, algún grupo político juvenil nos objetaba a los comunistas estar "mitificando" la libertad y olvidando la revolución socialista. *¿Qué queda de este debate?*

Doménec.– Pienso que la coincidencia más generalizada hoy es la de que para llevar adelante cualquier planteamiento revolucionario o transformador de la sociedad, las libertades aparecen como un paso absolutamente ineludible. Hoy coincidimos en la conquista de las libertades como algo indiscutible con organizaciones que, hasta ahora, hacían aparecer en un primer plano la construcción de una sociedad socialista. Han tenido que abandonar esa postura. Nosotros tenemos claro que la conquista de la libertad, en su más amplia expresión, es decir, en el desarrollo de la persona humana, no tiene efectivamente plena solución sino es en la construcción del socialismo. Nuestra concepción del socialismo está ligada al desarrollo de las libertades humanas.

"M.O.".– Siendo la cuestión de la libertad en España inseparable de la ruptura con los residuos de la dictadura, ¿cómo plantea la Juventud Comunista la crítica de la política de "reforma"?

Josep Vázquez.– Pues hay una cuestión clara. La juventud necesita la libertad para encauzar sus inquietudes sin trauma de ningún tipo. Entonces, en la medida que eso es cierto estamos por la ruptura y creemos que la juventud, en general, acepta ese criterio como única salida a la situación en que se encuentra. Y no basándonos en predicciones futuristas sobre lo que puede hacer o dejar de hacer la reforma, sino viendo ya lo que el Gobierno está dejando hacer con respecto a los problemas de la juventud. Por ejemplo, la Delegación Nacional de la Juventud no solamente no favorece al espíritu amplio de la juventud, no facilita su expresión y programación en actividades de todo tipo, desde los centros juveniles hasta las Institutos y las fábricas, sino que sostiene unos cauces, determina unos topoes absolutamente incompatibles con los planteamientos de una auténtica libertad. Nosotros entendemos que la juventud ha de organizarse por sí misma. Y la reforma es todo lo contrario.

"M.O.".– ¿Qué ocurriría hoy si los hombres de la "reforma" se presentaran ante un auditorio compuesto por jóvenes?

Félix Conde.– Creo que no podrían ni abrir la boca. Fraga, por ejemplo, ha encarnado la cara más brutal de la reforma. Ha prohibido, ha reprimido, ha tenido incluso la responsabilidad de la mayoría de las muertes acaecidas durante el casi año de la reforma. Y ésta, en la versión Suárez, no deja de prohibir y reprimir. Hoy, después de casi un año, no se ha movido nada sobre la cuestión del voto y de la participación juvenil. No sabemos si vamos a votar a los 18 años, no participamos en la gestión democrática de la sociedad, que, además, no es una sociedad democrática.

"M.O.".– ¿En torno a qué se discute hoy esencialmente en la Universidad?

Felix Conde.– Los jóvenes universitarios son, y han sido casi siempre, un sector muy avanzado, muy politizado, entre otras cosas porque tienen más acceso a la cultura. La Universidad ha sido siempre una oveja negra frente al franquismo. Hoy se están discutiendo fundamentalmente una serie de reivindicaciones muy concretas. Está todo el problema de la subida, de la triplicación de las tasas. Tasas que han supuesto unas matrículas de casi once mil pesetas para es-

...dios de ciencias experimentales, y de seis mil pesetas para los de letras. Por otra parte está el planteamiento de un sindicato democrático, que sea capaz de agrupar y expresar las necesidades e imperativos que ...en los universitarios. Y está el planteamiento de las libertades políticas, para que la Universidad, como juventud. Movimiento organizado de forma independiente, capaz de hacer surgir su voz a nivel de toda la sociedad, capaz de hacer sentir su voz de forma unida y potente, capaz de unir en torno a un programa de reivindicaciones a la gran masa joven.

Creemos que si la juventud no se une todo el conjunto de la sociedad, pueda plantearse una lucha coherente en el marco de una enseñanza más accesible a todos, una enseñanza gratuita.

"M.O.".– ¿No hay una presencia "izquierdista" en la Universidad?

Félix Conde.– Claro, la hay en la medida en que algunos grupos plantean una serie de argumentos superestructurales que hacen mella en una serie de jóvenes. Ahora bien, como son incapaces de presentar alternativas concretas, viables, incapaces de organizar una lucha coherente para imponer a las autoridades, a la Administración, soluciones, esos planteamientos se van una y otra vez al carajo. Se decantan las posiciones políticas, si bien hay que sostener una lucha ideológica intensa. Así, si asistes a una asamblea podrás escuchar las más resonantes paridas en boca de anarquistas y otros. Pero generalmente los argumentos que los estudiantes votan de forma masiva son los coherentes, los pegados a la realidad que se vive en la sociedad y en el campus. Argumentos que, en definitiva, plantea hoy el Partido Comunista.

"M.O.".– ¿Qué proyecto de lucha ofrece hoy la Juventud Comunista?

Angel Ezama.– La política que se aprobó en la IV Conferencia está basada fundamentalmente en la impulsión de un amplio movimiento juvenil, que recoja la problemática y las inquietudes de la juventud que abarque a la parte más politizada y a la menos politizada, ni la juventud combatirá hoy eficazmente por la libertad ni podrá participar en España en la gestión democrática de la sociedad. Y en este sentido estamos impulsando encuentros de la juventud. Ya está en marcha el Primer Congreso de la juventud catalana, así como los de la juventud gallega, andaluza, valenciana. Todos ellos hacia un primer encuentro de toda la juventud de los pueblos de España.

"M.O.".– Qué lugar ocupa la cuestión del socialismo en los planteamientos de la Unión de Juventudes Comunistas?

Doménec.– La Juventud Comunista educa a los jóvenes para una nueva forma de vida. Los jóvenes, dentro de un sistema capitalista, se ven marginados, discriminados, provocados a toda una serie de formas de rechazo que van desde posturas marginales, como el alcoholismo y las drogas, hasta posturas de violencia asocial, como puede ser la delincuencia, rechazos que el sistema capitalista con su estructura engendra.

Cuando la Juventud Comunista plantea que es necesaria la lucha por la libertad, también está planteando la lucha por un nuevo marco, por una sociedad más justa, con relaciones humanas y sociales absolutamente distintas. Eso es el socialismo. Uno de los fenómenos más característicos de la hora es que desde los movimientos de reflexión cristiana, hasta los grupos más izquierdistas, todos están por el socialismo. En los encuentros a que asistimos, de cristianos, de escultismos, de excursionismo, todos llegan a la misma conclusión. Esta sociedad no nos gusta, hay que transformarla. La solución es el socialismo. A partir de ahí empiezan las interpretaciones diferentes sobre las formas, las vías. Esas coincidencias y variedades son las que buscamos concretar en una concepción de unidad de la juventud por la libertad y el socialismo.

"M.O.".– ¿Estáis satisfechos con lo que hoy es la Juventud Comunista? ¿Cómo definiríais a una Juventud Comunista de masas?

Doménec.– La respuesta, en un sentido absoluto, tiene que ser negativa. Pero podemos decir que estamos empezando a entrar en una nueva etapa, a partir de lo que significa la IV Conferencia.

La Juventud Comunista que queremos, con un objetivo inmediato de cien mil afiliados, tiene que responder a cuatro características esenciales:

primera: una organización eminentemente juvenil, en sus formas y en su contenido, en su modo de abordar los problemas, en su forma de desenvolverse. Que sea un polo de atracción para la juventud, una opción que nosotros definimos como movimiento joven por la libertad y el socialismo;

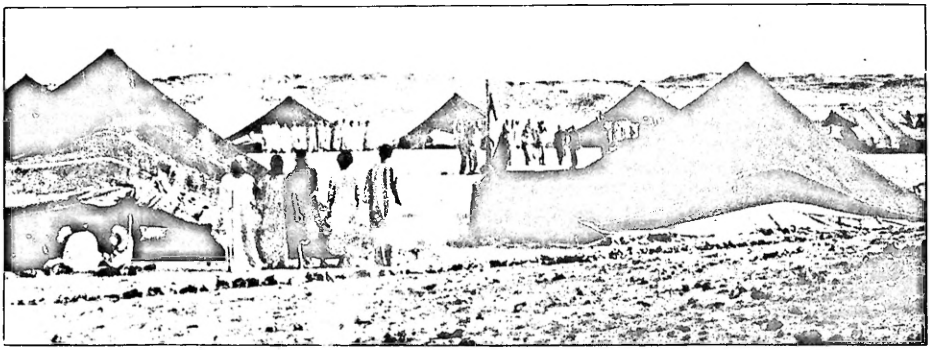
segunda: una organización concebida para la acción, acción por los objetivos inmediatos y los del futuro socialista. La juventud se mueve por estímulos, y éstos tienen que hacer vibrar todas las arterias de la Unión de Juventudes Comunistas;

tercera: una organización creativa en todos los ambientes en que se desarrolla. Creatividad significa que las formas de organización concebidas para la clandestinidad tienen que ser hoy totalmente diferentes. Y esas formas no pueden definirse bajo un solo patrón. Han de ser distintas, arraigadas a las situaciones concretas, a los modos de expresión de los jóvenes. Significa abordar en esa vertiente creativa los problemas que afectan a la juventud en la fábrica, el Instituto, el deporte, el arte, las relaciones sexuales;

cuarta: la Juventud Comunista tiene que ser una escuela de formación permanente, no escuela academicista, donde se formen élites y cuadros, sino escuela de cientos de miles de jóvenes en todos los campos en que viven. Escuela para ser más libres en todos los aspectos.

Hace un año que se firmaron en Madrid los acuerdos tripartitos entre los gobiernos de Marruecos, Mauritania y España, mediante los cuales, el gobierno de Madrid entregaba a los dos primeros el territorio del Sahara. Con este motivo, **Luís Pérez Lara** *ha entrevistado a un representante del Frente Polisario, genuino representante del pueblo saharaui.*

OPINA EL POLISARIO



Ahora que se cumple el primer aniversario de los acuerdos tripartitos de Madrid, ¿quiere decirnos qué opina sobre aquellos acuerdos y qué consecuencias han tenido para el pueblo saharaui?

—Los acuerdos tripartidos de Madrid, firmados el 14.11.75 entre los gobiernos español, marroquí y mauritano, atacan directamente a las resoluciones de los altos organismos internacionales como a las Naciones Unidas, la O.U.A. y los países no-alineados, ya que se excluye la posibilidad de autodeterminación del pueblo saharaui. Por otra parte, los acuerdos tripartitos reflejan las contradicciones del Gobierno español que después de defender durante largo tiempo la autodeterminación del pueblo saharaui da un giro total de su política y cae en los brazos del rey feudal Hassan II y su aliado Mohtar Dadda, creando así la inestabilidad en toda la región, y todo por un serie de beneficios económicos que ni Marruecos ni Mauritania le pueden garantizar. Las consecuencias para el pueblo saharaui han sido el exilio, los bombardeos con napalm, las torturas..., hechos que son reconocidos plenamente a nivel internacional, pero ésta es sólo una cara de la moneda puesto que el acuerdo tripartito significa también el fortalecimiento de la unidad nacional y los medios propios del pueblo saharaui que desde el primer momento se enfrentó a las tropas agresoras causándoles grandes pérdidas tanto humanas como materiales. Todo esto lo atestigua el campo de batalla.

¿Cómo ve el F.P. la situación militar actualmente en el Sahara?

—La situación militar hoy está dada por una intensificación de la guerrilla en todos los frentes militares, tanto en el interior del territorio nacional como en Marruecos y Mauritania. Lo cual ha obligado a nuestros enemigos a replegarse en lo que llaman el triángulo económico, formado por El Aiun, Bucraá y Smara Bogador. Ante este repliegue del enemigo, la táctica de la guerrilla consiste en atacarle en los puestos de vanguardia y cortarle la retirada. Hasta el punto de que se está viendo en la necesidad de transportar los suministros por aire y por mar. Otra cuestión importante para nosotros es no permitir que el enemigo saque ningún beneficio económico en nuestro territorio, es por esto que hemos paralizado la explotación de fosfatos y también saboteamos las vías del tren que transporta el mineral de hierro desde Zuerat hasta Nuadibú, en el interior de Mauritania. Sumando a esto la grave crisis económica que atraviesan hoy Marruecos y Mauritania, el alto índice de desempleo, el régimen de represión brutal, esto agudiza aún más las contradicciones y arrinconan aún más a estos regímenes reaccionarios.

¿Cuál es la situación actual de los refugiados?

—Hoy existen más de 100.000 refugiados saharauies en territorio argelino, que no disponen de unos medios de autoabastecimiento. Es por esto que es necesaria una gran campaña de solidaridad que se lleve a cabo a todos los niveles prácticos para poder remediar en parte esta difícil situación. Estos refugiados están expuestos a toda clase de males, sobre todo la población infantil. Los pueblos de España han jugado un papel de vanguardia en la ayuda material y política a los refugiados. Esta ayuda debe continuar e incrementarse para fortalecer los lazos de unión de nuestros respectivos pueblos que quisieron destruir un no muy lejano 14 de noviembre.

¿Cómo ve el futuro de las relaciones entre nuestros respectivos países?

—En el futuro veo muy importantes las relaciones entre nuestros países. Tendremos mucho interés en realizar tratados con España que sean de beneficio mutuo para ambas partes, pero esto va condicionado ya que sería necesario en primer lugar reconocer por parte del Gobierno español a la R.A.S.D.

¿Qué opina de las relaciones entre el F.P. y el P.C.E.?

—Las relaciones entre el F.P. y el P.C.E. han sido y son satisfactorias, y no podría ser de otra manera, teniendo en cuenta los principios revolucionarios de ambas organizaciones. Opino que estas relaciones se deben estrechar aún más para obtener los frutos deseados.

L.P.L.